

《 \_\_\_\_\_ 학생 생활과윤리 수행평가 》

하이에듀

<b>주제</b>	<b>논술 (돈으로 살 수 없는 것들)</b>
<b>평가 요소</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 6가지 항목을 각각 돈으로 살 수 있는 것, 돈으로 살 수 없는 것으로 구분하였는가?</li> <li>2) 1)에 대한 주장과 그 주장에 대한 근거가 있는가?</li> <li>3) 자신의 희망 진로 분야가 나타나는가?</li> <li>4) 자신의 희망 진로 분야에 대한 논쟁 주제가 올바르게 나타나 있는가?</li> <li>5) 4)의 논쟁 주제에 대한 개념이 올바르게 서술되어 있는가?</li> <li>6) 4)의 논쟁 주제와 관련된, 정의로움에 대한 자신의 주장이 나타나 있는가?</li> <li>7) 6)의 주장과 관련된 근거를 서술하였는가?</li> <li>8) 각 주장에 대한 근거(총 7개)가 주장과 일치하며 논리적인가?</li> </ol>
<b>항목</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 선착순을 돈으로 사는 행위</li> <li>2) 대리 사과 서비스</li> <li>3) 결혼식 하객 도우미</li> <li>4) 혈액 판매</li> <li>5) 대리모</li> <li>6) 데이트 아르바이트</li> </ol>
<b>가이드</b>	<p>* 재정학생이 요청한 대로 희망 진로 분야를 사회복지학으로 설정하여 해당 수행평가지를 작성하였습니다. 평가 요소들을 종합적으로 판단하였을 때 1) 문항과 2) 문항의 주장의 일관성과 그에 따른 근거의 타당성을 유지하는 것이 중요해보입니다. 따라서 사회복지 분야에서 정의에 대해 발생하는 논쟁인 '한정된 자원을 효율적으로 분배해야하는지, 더 필요한 곳에 분배해야하는지'에 대한 주제를 선정하였습니다. 사회복지학 특성상 후자의 의견에 더 가까우므로 1)의 항목에 대한 구분 역시 '더 필요한 곳'인지 여부에 따라 구분하였습니다. 이 점은 단순 참고사항이니 참고하시어 작성해주시면 됩니다 :)</p>

**구상해보기**

(1) 나는 위 항목 중 돈으로 살 수 있는 것은 ( )라고 생각하며, 돈으로 살 수 없는 것은 ( )라고 생각한다.

나는 위 항목 중 돈으로 살 수 있는 것은 [ 2) 대리 사과 서비스, 3) 결혼식 하객 도우미, 6) 데이트 아르바이트 ] 라고 생각하며, 돈으로 살 수 없는 것은 [ 1) 선착순을 돈으로 사는 행위, 4) 혈액 판매, 5) 대리모 ] 라고 생각한다.

이러한 구분은 '자원이 한정적인지, 더 필요한 사람이 있는 서비스인지' 등과 같은 기준을 세워 분류하였다.

먼저, 2) 대리 사과 서비스는 사과하는 것에는 한정적인 자원이 존재하지 않으며, 더 필요하거나 혹은 덜 필요하거나와 같이 그 정도의 차이가 모호한 행위이다. 돈으로 대리 사과 서비스를 구매한다고 하더라도 그로 인해 다른 누군가가 피해를 보거나, 혹은 더 필요한 사람이 이를 누리지 못하는 등과 같은 상황이 벌어지지 않기 때문이다. 따라서 돈으로 구입함으로써 오히려 필요한 사람에게 배분될 수 있다는 장점도 있는데, 이러한 측면에서 돈으로 살 수 있다고 생각한다. 다음으로 3) 결혼식 하객 도우미도 마찬가지로 하객 그 자체의 자원이 한정적인 것도 아닐뿐더러 돈으로 구매함으로써 오히려 하객이라는 인력 자원이 더욱 필요한 곳에 배치된다는 측면에서 돈으로 살 수 있다고 생각한다. 그리고 6) 데이트 아르바이트는 데이트를 하고 싶은 사람이 그 상대를 찾지 못하였을 때 돈으로라도 구입하여 데이트를 함으로써 돈을 벌고자 하는 사람은 돈을 벌고, 데이트를 하고 싶어하는 사람은 데이트를 하는, 서로의 필요를 충족하는 행위라는 측면에서 돈으로 살 수 있다고 생각한다.

그러나, 1) 선착순을 돈으로 사는 행위는 돈이라는 수단으로 거래함으로써 정작 해당 서비스를 더욱 필요로하는 사람이 누리지 못하게 될 수 있다는 측면에서 돈으로 살 수 없다고 생각한다. 애초에 선착순이라는 제도를 도입한 목적은 그 어떤 신체적, 금전적 기준을 두지 않고 평등하게 접근할 수 있기 위함인데, 이러한 선착순의 순서를 돈으로 구입한다면 그 본질 또한 해치게 된다. 또한, 혈액 판매는 혈액을 돈으로 사고 파는 행위가 관행화된다면 나중에는 생명이 위독하지만 돈이 없는 사람은 혈액을 공급받지 못하게 되는 상황이 올 수도 있다는 측면에서 돈으로 살 수 없다고 생각한다. 마지막으로 대리모는 가족의 권리와 의무, 모성애, 유아의 정서적 안정 등과 같은 가치가 돈으로 환산할 수 없다는 점에서 돈으로 살 수 없다고 생각한다.

(2) 내가 희망하는 진로 분야는 ( )이다. ( ) 직업에서 벌어지고 있는 정의에 대한 논쟁은 ( )이다.

내가 희망하는 진로 분야는 사회복지이다. 사회복지 직업에서 벌어지고 있는 정의에 대한 논쟁은 사회복지 측면에서의 자원의 분배 문제이다. 사회복지 측면에서의 자원의 분배 문제란 사회복지에 투입되는 자원을 효율적인 곳에 분배해야 하는지, 더 필요한 곳에 사용해야 하는지에 대한 딜레마적 논쟁을 의미한다. 이러한 논쟁에 관하여 나는 사회복지 자원을 효율적으로 분배하기보다는 가장 필요한 곳부터 분배하는 것이 정의라고 생각한다. 왜냐하면 사회복지의 출현은 자원의 분배를 시장에 자유롭게 맡겼더니 굶고 힘들어하는 사람들이 생겨 정부나 기타 기관의 도움으로 함께 살아가기 위해 추진한 것이기 때문이다. 그러므로 사회복지학적 관점으로 자원의 분배를 바라볼 때에는 효율성보다는 공정성, 평등성, 적절성 등과 같은 다양한 기준을 종합적으로 판단하여 더욱 필요한 곳에 배분해야 한다.