

## 《 생활과 윤리 보고서 자료 》

하이에듀

주제	생활과 윤리 보고서 자료
요약	아래와 같이 자료를 정리해보았습니다. 참고 부탁드립니다.

주제: 전염병 유행 시 희소자원인 백신의 분배 윤리 - 심리학적 관점을 바탕으로

### [주제 선정 이유]

최근 코로나 19 재유행이 시작했다고 합니다. 일 평균 확진자 수가 5만 명을 넘어섰고, 당분간 가파른 증가세를 유지할 것이라는 예측이 우세합니다. 비록 많이 안정되었다고는 하나, 증가세가 계속되면 예전에 '마스크 대란'이 발생했던 것처럼, 백신 등 의료자원의 분배와 관련된 혼란이 발생할 수 있습니다. 따라서, 현재 코로나 재유행 상황과 채윤학생이 원한 '의료적 자원분배'를 관련지어 "전염병 유행 시 희소자원인 백신의 분배 윤리 - 심리학적 관점을 바탕으로" 라는 보고서 주제를 선정해보았습니다.

### ※ 참고자료

[https://newsis.com/view/?id=NISI20230801\\_0019980588](https://newsis.com/view/?id=NISI20230801_0019980588)

<https://www.news1.kr/photos/view/?6135905>

- 코로나 19 재유행 기사입니다.

### [세특 보고서 개요]

#### 서론

- 1) 코로나 19의 재유행으로 언젠가 다시 의료자원 분배와 관련된 문제가 발생할 위험성이 커지고 있다.
- 2) 비록, 과거에는 처음 경험하는 상황이라, 미숙한 부분이 많았지만, 현재는 많이 안정화되었고, 의료자원 분배 윤리에 대해 깊게 성찰해보고 대응방안을 고민해야 한다.
- 3) 따라서, 희소자원인 백신의 분배 윤리에 대해 고민해보고, 심리학적 이론/실험 결과를 바탕으로 사람들이 본 분배 윤리를 효과적으로 받아들일 수 있는 방안에 대한 보고서를 작성해보고자 한다.

→ 서론에는 연구의 필요성, 그리고 앞으로 하고자 하는 연구에 대해 소개가 들어가야 합니다. 1,2번 내용은 연구의 필요성, 3번 내용은 앞으로 하고자 하는 연구에 대한 소개로 볼 수 있습니다. 개요표를 보고, 말로 풀어서 서술해주시면 됩니다.

## 본론

→ 참고할 수 있는 두 편의 논문 자료를 요약 정리 해두었습니다. 논문 파일에도 중요한 내용들에 하이라이트를 해두었습니다. 본 내용을 요약/정리하여 글로 풀어주시면 될 것 같습니다.

### 방은화, 김옥주 (2021) 논문

#### (3p~4p II. 공중보건에서의 자원 분배)

- 공중보건에서의 자원 분배는 '제한된 자원'을 어떤 '질병'과 어떤 '사람들'에게 분배할 것인가와 관련되어 있습니다.

- 효율성, 공정한 분배, 형평성이라는 3가지 기준이 필요합니다.
- 1) 효율적 자원 분배를 통해 건강의 더 많은 증진을 가지고 와야 함
- 2) 인구 전체의 건강을 공정하게 증진시켜야 함
- 3) 최상의 결과, 공정한 기회 두 가지를 모두 고려해야 한다.

#### (4p~ III. 전염병 팬데믹에서 의료자원 분배 윤리)

- 공중보건 개입의 총이익을 극대화하기 위한 효율성의 원칙.
- 이를 위해서는, 결과 유형을 잘 식별하는 것이 필요합니다.
  
- 이익과 부담을 균등하게 분배에 주의를 돌리는 형평성 원칙.
- 어떤 경우에는 취약 계층에 우선순위를 지정하는 것이 더 공평할 수 있다는 뜻입니다.
- 때때로 효율성과 형평성 원칙은 충돌할 수 있습니다.
  
- 우선순위에 대한 결정이 공정하고 신뢰할 수 있는지가 중요하다는 공정성 원칙.
- 모든 절차가 명확하고 포괄적이고 투명해야, 공정성 원칙을 이룰 수 있습니다.

#### (5p~ IV. COVID-19 팬데믹에서 의료자원 분배 윤리, V. COVID-19 백신 분배 윤리)

- 이익 극대화, 평등한 대우, 구조적 가치 증진, 최악의 상태에 있는 사람에 대한 우선권 부여
- 엠마뉴엘 연구팀의 6가지 권장사항
- 세계보건기구의 5가지 핵심 윤리: 웰빙, 공정성, 형평성, 호혜, 정당성
- 아래 표를 참고해주시면 좋을 것 같습니다!

기관	윤리적 원칙	우선순위 그룹
존스홉킨스 대학 건강보건센터(2020년 8월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 웰빙(이익 극대화)</li> <li>- 정의</li> <li>- 공정성</li> <li>- 형평성</li> <li>- 정당성</li> </ul>	Tier1: A. 일선 의료진 B. 중병 및 사망 위험이 가장 큰 사람 및 보호자 C. 핵심 사회 기능 유지 필요 근로자 ----- Tier2: A. 광범위한 건강 서비스에 관련된 사람 B. 중병에 걸렸을 때 치료를 받는데 더 큰 장벽에 직면한 사람 C. 핵심 사회 기능 유지에 기여하는 사람 D. 생활 또는 근무 조건 위험이 높은 사람
세계보건기구 (2020년 9월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 웰빙(이익 극대화)</li> <li>- 공정성</li> <li>- 형평성</li> <li>- 호혜</li> <li>- 정당성</li> </ul>	순위 없음. - 심각한 질병이나 사망의 위험이 높은 그룹 - 감염 위험이 상당히 높은 그룹 - 전파할 위험이 높은 그룹 - 불균형한 부담을 짊어질 위험에 처한 취약한 집단 - 의료 종사자 및 기타 필수 종사자
ACIP (2020년 11월, 12월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이익 극대화</li> <li>- 형평성</li> <li>- 공정성</li> <li>- 투명성</li> </ul>	Phase 1a. - 일선 의료종사자 - 요양시설 장기근로자 Phase 1b. - 일선 필수 근로자 - 75세 이상 Phase 1c. - 65~74세 - 16~64세 고위험군 ----- Phase 2. - 16세 이상
JCVI (2021년 1월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이익 극대화</li> <li>- 형평성</li> <li>- 공정성</li> <li>- 투명성</li> </ul>	1. 노인과 보호자를 위한 영양원 거주자 2. 80세 이상, 일선 보건 및 사회복지사 3. 75세 이상 4. 70세 이상 및 임상적으로 극도로 취약한 개인 5. 65세 이상 6. 16세에서 64세 사이 중병/높은 사망 위험 7. 60세 이상 8. 55세 이상 9. 50세 이상

### 이일학 (2020) 논문

#### (4p 2. COVID-19환자 사이 임상자원의 분배 문제)

연대, 관계적 자율성, 의무, 평등, 신뢰, 호혜성, 책무성, 비례성, 대응성 등이었다. 자원이 고갈되기 전까지 최대한 치료를 제공하지만 자원 부족이 예상되는 시점에서는 그 부족한 정보의 자원에 따라 분배방식을 조정하자는 것이다.

★ 관련된 심리 이론/실험과 연관지어 생각하기

1) 몇몇 사람들은 자신이 의료자원을 받지 못하게 되었을 때, 분노하거나 항의를 하곤 한다. 도대체 왜 이런 것일까? 자신이 건강하거나 튼튼해서 후순위가 된 것이면 오히려 좋아해야 하는 것이 아닐까? 이를 설명할 수 있는 심리 실험이 있을까?

→ 최후통첩게임 (독재자 게임)

실험 설명: 두 사람이 팀을 이뤄 게임을 하는데 한 사람이 분배에 대한 권한을 갖고 있을 때 상대의 반응을 알아본 것이다. 모든 권한을 가진 한 사람이 분배를 마음대로 정하는데, 이것을 거부하면 둘 다 이득을 얻을 수 없다. 동일한 상황에서 분배가 적게 된다고 하더라도 이를 따르면 조금이라도 이득을 얻을 수 있다. 그럼에도 대부분이 자신에게 자원이 적게 배분되면 이를 거부했다. 불공평에 대해 자신이 손해를 보더라도 이를 거부하면서 불공정 해소를 위해 기꺼이 그 값을 지불한 것이다.

→ 사람들이 불공정성에 대해 얼마나 민감하게 반응하는지 보여주는 심리 실험입니다.

2) 어떻게 하면 사람들이 이런 결과, 즉 자신이 분배의 대상이 되지 못한 상황을 받아들일 수 있을까? 이를 뒷받침 할 수 있는 심리적 개념이 있을까?

→ 절차공정성을 향상시키면 된다.

→ 공정성에는 분배에 대한 것과 절차에 대한 것이 있다. 분배공정성이란 개인에게 주어지는 자원의 양에 대한 공정성을 말한다. 자신의 기여도, 노력, 자격에 상응하는 보상이 주어지지 않았다고 인식할 때 강한 분배 불공정성을 느끼게 된다. 절차공정성은 자원 분배 절차상의 공정성을 의미한다. 분배 결과가 아니라 자원을 어떻게 분배하는가에 대한 의사결정 과정을 고려하는 것이다. 자원 분배 결과 자체는 공정하지만 그 절차가 공정하지 않다고 인식할 수 있다. 기회의 평등, 정보의 투명성, 편견과 선입견에 의한 판단 여부, 상당한 의사결정 여부 등에 관한 공정이다. 결과가 만족스럽다고 하더라도 그 과정과 절차가 공정하지 못하다면 사람들은 그 결과를 수용하지 않을 수 있다.

→ 결과공정성, 즉 모두가 똑같이 의료자원을 받는 상황은 달성될 수 없습니다. 하지만, 어떻게 의료자원 분배를 결정했는지 그 과정을 명확하게 설명하여, 사람들이 절차공정성을 인식할 수 있게 한다면, 사람들이 반발과 불만을 약화시킬 수 있습니다.

※ 참고자료

<https://www.wowtv.co.kr/NewsCenter/News/Read?articleId=2021032483051>