

《 _____ 정치와 법 세특 자료 》

하이에듀

주제	정치와 법 세특 작성 예시
요약	정치와 법 세특 기재 관련 자료입니다. 형사 절차 과정에서 발생한 인권 침해를 조사하는 사례에 대해 진행한 수행평가 내용을 토대로 세특을 작성하면 됩니다. 수행평가 내용과 이를 통해 배운 점 등을 진로와 연관지어 제시하는 것이 중요합니다. 또한, 수행평가 내용과 연결하여 수업권 및 학습권에 대한 탐구를 진행한 내용을 추가적으로 기재할 수 있습니다. 법 관련 내용 외에도 '정치' 파트에서 청소년의 정치 참여를 위한 교육의 역할 등을 주제로 체육교육과와 연관된 내용을 기재할 수 있습니다.

[세특 작성 예시]

● 수행평가 활동 내용 관련 기재 예시

수사, 공판, 집행 등 형사 절차에 대해 학습하고 이 과정에서 인권을 보장하기 위한 원칙과 제도를 학습함. 학습한 내용을 토대로 형사 절차에서 발생한 인권 침해 사례를 조사한 후, 탐구 보고서를 작성함. 교육 분야에 대한 관심을 토대로 수업을 듣고 있는 학생을 조사한 경찰의 행동에 관련된 인권 침해 사례를 조사했으며, 수업 중인 학생을 조사하는 행위가 학생의 인권과 학습권을 침해하는 것이라는 점을 배움. 인권 침해 사례를 인지하는 것을 넘어 인권 구제 절차를 조사하여 제시함으로써 인권 보장에 대한 적극적인 태도를 견지함.

● 수행평가 내용 연결 활동

탐구 과정에서 학교 수업 및 교육과 관련된 인권 침해 사례에 관심을 가지게 되었고, 학습권과 수업권을 법적으로 분석하여 발표함. 교육과 관련된 권리 중 학습권은 헌법 제31조와 22조 등에서 비롯된다는 것을 배웠고, 수업권은 헌법재판소의 해석에 따라 교사의 지위에서 생겨나는 직무 권한 및 기본권에 준하는 권리로 간주한다는 것을 발표함. 또한, 학습권 침해와 수업권 침해가 대립하는 시사 이슈를 제시하며, 학생과 교사의 권리가 상호 협력 관계에 있다는 점을 통해 서로를 존중하는 관계를 형성해 나가는 것이 중요하다는 자신의 생각을 발표함.

● 교과 내용 관련 기재 예시

- 교과 내용 중 '체육교육과' 관련하여 연결할 수 있는 내용을 기재할 수 있는 예시입니다.

정치 과정에서 시민의 정치 참여가 가지는 중요성을 학습하고, 개인과 집단적 차원에서의

정치 참여 유형을 정리함. 청소년 역시 시민으로서 정치에 참여할 수 있는 주체라는 점을 깨닫고, 정치 참여 경험이 적은 청소년 및 학생들에게 정치 참여에 대한 교육을 할 수 있는 방안을 모색함. 시민교육의 일환으로 이뤄지는 정치 참여 교육 방향을 검토하고, 학급 민주주의 규칙과 정치 참여도를 높이기 위한 방법을 직접 고민하는 시간을 가짐. 청소년의 정치 참여의 중요성을 직접 깨닫는 것을 넘어 이러한 중요성을 교육하는 방법을 고민하며, 민주적인 사회 형성의 중요성을 배움.

[세특 작성 예시 - 취합본]

정치 과정에서 시민의 정치 참여가 가지는 중요성을 학습하고, 정치 참여 유형을 정리함. 청소년도 시민으로서 정치에 참여할 수 있는 주체라는 점을 깨닫고, 정치 참여 경험이 적은 학생들에게 이에 대한 교육을 할 수 있는 방안을 모색함. 시민교육의 일환으로 이뤄지는 정치 참여 교육 방향을 검토하고, 학급 민주주의 규칙과 정치 참여도를 높이기 위한 방법을 직접 고민하는 시간을 가짐. 정치 참여의 중요성을 직접 깨닫는 것을 넘어 이를 교육하는 방법을 고민하며, 민주적인 사회 형성의 중요성을 배움. 수사, 공판, 집행 등 형사 절차에 대해 학습하고 이 과정에서 인권을 보장하기 위한 원칙과 제도를 학습함. 학습한 내용을 토대로 형사 절차에서 발생한 인권 침해 사례를 조사한 후, 탐구 보고서를 작성함. 교육 분야에 대한 관심을 토대로 수업 중인 학생을 조사한 경찰의 행동에 관련된 인권 침해 사례를 조사했으며, 이러한 조사하는 행위가 학생의 인권과 학습권을 침해하는 것이라는 점을 배움. 인권 침해 사례를 인지하는 것을 넘어 인권 구제 절차를 조사하여 제시함으로써 인권 보장에 대한 적극적인 태도를 견지함. 탐구 과정에서 학교 수업 및 교육과 관련된 인권 침해 사례에 관심을 가지게 되었고, 학습권과 수업권을 법적으로 분석하여 발표함. 교육과 관련된 권리 중 학습권은 헌법 제31조와 22조 등에서 비롯된다는 것을 배웠고, 수업권은 헌법재판소의 해석에 따라 교사의 지위에서 생겨나는 직무 권한 및 기본권에 준하는 권리로 간주한다는 것을 발표함. 또한, 학습권 침해와 수업권 침해가 대립하는 시사 이슈를 제시하며, 학생과 교사의 권리가 상호 협력 관계에 있다는 점을 통해 서로를 존중하는 관계를 형성해 나가는 것이 중요하다는 자신의 생각을 발표함. (1484 바이트)

[연결 활동 자료] 헌법상 선생님의 수업권과 학생의 수학기 중 어떤 것이 더 우선할까

대한민국헌법 제22조는 학문의 자유를 규정하고 있고, 학문의 자유라 함은 진리를 탐구하는 자유를 의미하는데, 그것은 단순히 진리탐구의 자유에 그치지 않고 탐구한 결과에 대한 발표의 자유 내지 가르치는 자유(편의상 대학의 교수의 자유와 구분하여 수업(授業)의 자유로 한다) 등을 포함하는 것이라 할 수 있습니다.

다만, 진리탐구의 자유는 외부에 영향을 미치지 않은 내면적인 부분이 큰 자유이나, 결과 발표 내지 수업의 자유는 외부에 자신의 탐구 결과를 표현하게 되는 결과로 그 파급 효과가 큰 부분이 있습니다. 따라서 전자는 신앙의 자유·양심의 자유처럼 절대적인 자유라고 할 수 있으나, 후자는 헌법 제21조 제4항은 물론 제37조 제2항에 따른 제약이 있을 수 있

습니다.

그리고 수업의 자유는 두텁게 보호되어야 합당하겠지만 그것은 대학에서의 교수의 자유와 완전히 동일할 수는 없을 것이며 대학에서는 교수의 자유가 더욱 보장되어야 하는 반면, 초·중·고교의 학생은 대학생이나 사회의 일반성인과는 달리 다양한 가치와 지식에 대하여 비판적으로 취사 선택할 수 있는 독자적 능력이 부족하므로 지식과 사상·가치의 자유시장에서 주체적인 판단에 따라 스스로 책임지고 이를 선택하도록 만연히 방치해 둘 수가 없기 때문에 초·중·고교에서의 수업의 자유는 더 큰 제약이 있을 수 있다고 보고 있습니다.

헌법 제31조 제1항은 국민의 교육을 받을 권리(일명 “수학권(修學權)”)를 보장하고 있는데, “그 권리는 통상 국가에 의한 교육 조건의 개선·정비와 교육기회의 균등한 보장을 적극적으로 요구할 수 있는 권리로 이해되고 있습니다. 헌법재판소는 위 전제에 따라 학교 교육에 있어서 교사의 가르치는 권리를 수업권이라고 한다면 그것은 자연법적으로는 학부모에게 속하는 자녀에 대한 교육권을 신탁 받은 것이고, 실정법상으로는 공교육의 책임이 있는 국가의 위임에 의한 것라고 보면서 수업권은 교사의 지위에서 생기는 학생에 대한 일차적인 교육상의 직무권한이지만, 학생의 수학권의 실현을 위하여 인정되는 것으로서 양자는 상호협력관계에 있다고 하겠습니다.

수학권은 헌법상 보장된 기본권의 하나로서 보다 존중되어야 하며, 그것이 왜곡되지 않고 올바르게 행사될 수 있게 하기 위한 범위내에서는 수업권도 어느 정도의 범위 내에서 제약을 받지 않으면 안될 것이라고 판단하고 있습니다.(헌재 1992. 11. 12. 89헌마88) 결국 헌법재판소는 수업권은 교사의 지위에서 생겨나는 직무 권한 또는 기본권에 준하는 권리로 본다고 하더라도 헌법상 기본권으로 보장되고 있는 수학권에 비하여 낮은 지위에 있다고 보고 있는 것입니다.

위의 해석에 따른 결과 헌법재판소는 국민의 수학권과 교사의 수업의 자유는 다 같이 보호되어야 하겠지만, 그 중에서도 헌법상 기본권의 지위에 있는 국민의 수학권이 더 우선적으로 보호되어야 한다고 보고 있습니다. 그리고 흥미로운 점은 학부모의 자녀에 대한 교육권을 법에 규정되어 있지 않더라도 인간이라면 당연히 보유하고 있는 자연법적인 권리로 보고 있다는 것입니다.

학생의 수학권이 더 우선이라고 하더라도 양자는 상호 협력 관계라는 것과 그 권리가 우선한다는 것이지 그 권리의 주체가 우월적 지위에 있다는 의미가 아니라는 것을 항상 마음에 두고 서로 존중하는 관계를 형성해 나가는 것을 잊지말기를 바랍니다.

출처: <https://www.newsfortes.com/news/articleView.html?idxno=7461>